

Uchwała nr 140/2021
Senatu Dolnośląskiej Szkoły Wyższej
z 25 czerwca 2021 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr 37/2018 z 13 grudnia 2018 r. w sprawie
określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2021.478 t.j. ze zm.) Senat DSW

§ 1.

1. zmienia uchwałę Senatu z dnia 13 grudnia 2018 roku nr 37/2018 w przedmiocie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w ten sposób, że w załączniku do tej uchwały „Procedura postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora w Dolnośląskiej Szkole Wyższej w dyscyplinach: pedagogika i nauki o komunikacji społecznej i mediach” nadaje nowe brzmienie:
 - a) § 14:
 - 1) Kandydat zgłasza się do Biura ds. Kształcenia Doktorantów (dalej BKD) w Dolnośląskiej Szkole Wyższej w celu wstępnej oceny spełnienia przez niego wymogów formalnych określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1 lub art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dalej nazywaną Ustawą.
 - 2) Dyrektor Szkoły Doktorskiej DSW powołuje Komisję Weryfikującą Efekty Uczenia się, nazywaną dalej Komisją Weryfikującą, dla wskazanej przez kandydata dyscypliny.
 - 3) Komisja Weryfikująca ustala egzamin z dyscypliny odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej oraz z wybranej przez kandydata dyscypliny dodatkowej i powołuje komisje egzaminacyjne wraz z ich przewodniczącymi.
 - 4) Dyscyplinami dodatkowymi mogą być: nauki o socjologii, psychologia, historia, filozofia, antropologia kulturowa, geografia, nauki o polityce i administracji; nauki o komunikacji społecznej i mediach lub pedagogika –o ile nie są to dyscypliny odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej.
 - 5) W celu poświadczenia efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego, kandydat przedstawia certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający biegłość językową na poziomie co najmniej B2.
 - 6) W skład komisji egzaminacyjnych, o których mowa w ust. 3, Rada Akademicka powołuje co najmniej trzy osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, reprezentujące dyscyplinę lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej.
 - 7) Procedurę weryfikacji efektów uczenia się określa szczegółowo uchwała Senatu DSW nr w sprawie organizacji procedury weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
 - 8) Po uzyskaniu zaświadczenia potwierdzającego pozytywną weryfikację efektów uczenia się Kandydat składa do Rady Akademickiej wnioski o wszczęcie postępowania, o którym mowa w § 5.
 - 9) Do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat dołącza dokumentację, o której mowa w § 5 ust. 2 pkt 1) do 6) oraz 8) do 9) oraz wskazuje źródło finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora wraz ze zobowiązaniem własnym lub

jednostki zatrudniającej kandydata, która będzie ponosić koszty postępowania, do zawarcia umowy z Uczelnią, określającej między innymi sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.
10) Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia zawierana jest umowa. W imieniu Uczelni umowę zawiera Rektor.

b) § 17 ust. 3: „Postępowania, o których mowa w ust. 2, niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 r., odpowiednio umarza się albo zamyka. Decyzje w tej sprawie niezwłocznie podejmuje Rada Akademicka”.

2. Nadaje tekst jednolity „Procedury postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora w Dolnośląskiej Szkole Wyższej w dyscyplinach: pedagogika i nauki o komunikacji społecznej i mediach” w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wyniki głosowania:

Za: 5

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

Wiczewodniczący Senatu

Paweł Zygarłowski

Przewodnicząca Senatu

dr hab. Ewa Kurantowicz, prof. DSW

Procedura postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora w Dolnośląskiej Szkole Wyższej w dyscyplinach: pedagogika i nauki o komunikacji społecznej i mediach

Rozdział 1 Postanowienia ogólne

§ 1

1. Dolnośląska Szkoła Wyższa posiada uprawnienia do nadawania:
 - 1.1. Stopnia naukowego doktora w dyscyplinie: pedagogika (zał. 1);
 - 1.2. Stopnia naukowego doktora w dyscyplinie: nauki o mediach i komunikacji społecznej (zał. 2).
2. Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w ww. dyscyplinach realizowane są przez Radę Akademicką Dolnośląskiej Szkoły Wyższej.

§2

1. Rada Akademicka Dolnośląskiej Szkoły Wyższej podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
2. Sprawy osobowe głosowane są w sposób tajny.
3. Pozostałe sprawy głosowane są w sposób jawny z wyłączeniem kwestii, co do których członek Rady Akademickiej zawnioskował o głos.
4. Uchwały podjęte przez Radę Akademicką Dolnośląskiej Szkoły Wyższej podpisuje przewodniczący RA DSW.

§3

1. Ilekroć w procedurze mowa jest o:
 - 1.1. **ustawie** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.);
 - 1.2. **ustawie wprowadzającej** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669.);
 - 1.3. **ustawie o stopniach** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1789);
 - 1.4. **Uczelni** – należy przez to rozumieć Dolnośląską Szkołę Wyższą;
 - 1.5. **Rektorze** – należy przez to rozumieć Rektora Dolnośląskiej Szkoły Wyższej;
 - 1.6. **Kanclerzu** – należy przez to rozumieć Kanclerza Dolnośląskiej Szkoły Wyższej;
 - 1.7. **Radzie Akademickiej** – należy przez to rozumieć Radę Akademicką Dolnośląskiej Szkoły Wyższej;
 - 1.8. **Dyrektor szkoły doktorskiej** – należy przez to rozumieć Dyrektora Szkoły Doktorskiej Dolnośląskiej Szkoły Wyższej, któremu podlega Biuro Kształcenia Doktorantów;
 - 1.9. **Szkole Doktorskiej** – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską działającą w Dolnośląskiej Szkoły Wyższej;
 - 1.10. **biuro kształcenia doktorantów** – należy przez to rozumieć Biuro ds. kształcenia doktorantów w Dolnośląskiej Szkole Wyższej,
 - 1.11. **komisji doktorskiej** – należy przez to rozumieć komisję doktorską, dokonującą czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia, powołaną na zasadach określonych w niniejszej procedurze;
 - 1.12. **komisji ds. egzaminów doktorskich** – należy przez to rozumieć komisję powołaną na podstawie dotychczasowych przepisów do przeprowadzenia egzaminów doktorskich na studiach doktoranckich oraz na podstawie aktualnych przepisów dla procedur w trybie eksternistyczny;
 - 1.13. **kandydacie** – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego;
 - 1.14. **BIP** – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej Dolnośląskiej Szkoły Wyższej;
 - 1.15. **PRK** – należy przez to rozumieć Polską Ramę Kwalifikacyjną;

- 1.16. **procedurze** – należy przez to rozumieć Procedurę postępowań o nadanie stopni naukowych w Dolnośląskiej Szkole Wyższej;
- 1.17. **przepisach dotychczasowych** – należy przez to rozumieć ustawę o stopniach oraz akty wykonawcze wydane na jej podstawie obowiązujące w dniu wszczęcia postępowania o nadanie stopnia naukowego.

Rozdział 2

Przeprowadzanie postępowania o nadanie stopnia doktora w ramach Szkoły Doktorskiej DSW

§4

1. Rada Akademicka wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek osoby zainteresowanej.
2. Rada Akademicka wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek osoby, która:
 - 2.1.** posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, z zastrzeżeniem art. 186 ust 2 ustawy;
 - 2.2.** uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 2.3.** posiada w dorobku co najmniej:
 - 2.3.1.** 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - 2.3.2.** 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii.
3. W przypadku, gdy artykuł naukowy, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2.3.1, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład kandydata w powstanie artykułu z określeniem procentowego udziału każdego autora w jego powstanie. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, kandydat załącza oświadczenie pierwszego autora, kierownika projektu, przewodniczącego zespołu lub autora korespondencyjnego. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia pierwszego autora, kierownika projektu, przewodniczącego zespołu lub autora korespondencyjnego w przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie wymaganego oświadczenia od któregośkolwiek z nich. W takim przypadku oświadczenie składa kandydat z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczenia przez wyżej wymienione osoby.
4. W przypadku, gdy praca zbiorowa, o której mowa w ust. 2 pkt. 2.3.2., jest pracą wieloautorską, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenie wszystkich współautorów, określające indywidualny wkład kandydata w powstanie pracy zbiorowej z określeniem procentowego udziału każdego autora w jej powstanie. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, kandydat załącza oświadczenie redaktora pracy, pierwszego autora, autora korespondencyjnego, kierownika projektu lub przewodniczącego zespołu, określające indywidualny wkład kandydata w powstanie tej pracy. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia redaktora pracy, pierwszego autora, autora korespondencyjnego, kierownika projektu lub przewodniczącego zespołu w przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie wymaganego oświadczenia od któregośkolwiek z nich. W takim przypadku oświadczenie składa kandydat, z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez wyżej wymienione osoby.

§5

1. Kandydat składa do Rady Akademickiej wniosek o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do procedury.

2. Do wniosku o przeprowadzenie postępowania kandydat dołącza:
 - 2.1. kopię dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań o których mowa w §4 ust. 2 pkt 2.1;
 - 2.2. rozprawę doktorską przygotowaną przez kandydata w wersji papierowej (6 egz.) oraz na elektronicznym nośniku danych;
 - 2.3. pozytywną opinię promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej (nie dotyczy promotora pomocniczego);
 - 2.4. streszczenie rozprawy w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim;
 - 2.5. oświadczenie, w którym kandydat wskazuje dyscyplinę, w której ubiega się o stopień doktora;
 - 2.6. zaakceptowany przez promotora raport, potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z oceną promotora, czy rozprawa doktorska stanowi pracę oryginalną;
 - 2.7. zaświadczenie ze szkoły doktorskiej o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej;
 - 2.8. informację o publikacjach kandydata, spełniających wymagania określone w §4 ust. 2 pkt 2.3, względnie także innych publikacjach wraz z oświadczeniem, o którym mowa w §4 ust. 3 i 4;
 - 2.9. oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania o nadanie stopnia doktora ani nie toczy się postępowanie o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie. Jeżeli kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie, należy dołączyć dokument potwierdzający zakończenie tego postępowania.
3. Wniosek o przeprowadzenie postępowania wraz z załącznikami wymienionymi w ust. 2, kandydat składa w postaci papierowej i elektronicznej w biurze kształcenia doktorantów.
4. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, dyrektor szkoły doktorskiej wzywa kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, Rada Akademicka pozostawia wniosek bez rozpoznania.
5. Po stwierdzeniu spełnienia wymogów formalnych wniosku kandydata, Rada Akademicka podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora na najbliższym posiedzeniu.

§6

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W sytuacji, kiedy charakter pisemnej rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji poufnych o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić do Przewodniczącego Rady Akademickiej z pisemnym wnioskiem uzasadniając konieczność utajnienia fragmentów rozprawy doktorskiej zawierających informacje poufne.

§7

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów, w liczbie nie większej niż dwóch, albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
4. Lista promotorów i promotorów pomocniczych jest zatwierdzana przez Radę Programową Szkoły Doktorskiej DSW.
5. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w §1. która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Akademicka DSW uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat spełniła warunki określone w art.190 ust.6 Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce.
7. Corocznie, wraz z ogłoszeniem warunków rekrutacji oraz puli miejsc, ogłaszana jest lista promotorów.
8. Proces wyznaczania promotora pomocniczego realizowany jest na wniosek i w porozumieniu z promotorem i doktorantem.
9. Promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego wyznacza Dyrektor Szkoły Doktorskiej DSW na wniosek doktoranta, w terminie do 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej DSW, po zasięgnięciu opinii Rady Akademickiej.
10. Zmiana promotora, (promotorów) lub promotora pomocniczego następuje na wniosek doktoranta.
11. Wniosek o zmianę promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego kierowany jest do Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Wniosek powinna zatwierdzić Rada Programowa Szkoły Doktorskiej DSW.

§8

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada Akademicka wyznacza trzech recenzentów.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej przedstawia na posiedzeniu Rady Akademickiej kandydatów na recenzentów spośród osób niebędących pracownikami uczelni.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentująca dyscyplinę lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunku określonego w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Akademicka uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności która ma wspólne prace badawcze, wspólny dorobek publikacyjny z kandydatem.
6. W razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż trzech kandydatów na recenzentów wybrane zostaną te osoby, które otrzymały największą liczbę głosów popierających.
7. Recenzent sporządza recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej otrzymania.
8. Umowę z recenzentem zawiera w imieniu uczelni dyrektor szkoły doktorskiej, obsługę administracyjną prowadzi biuro kształcenia doktorantów.

§9

1. Przewodniczący Rady Akademickiej, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP rozprawę doktorską, jeśli jest pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ustępie 1, zamieszcza się także w systemie POL-on niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP.

§10

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wykonuje komisja doktorska, wyznaczona przez Radę Akademicką oddzielnie w dyscyplinach pedagogika i nauki o komunikacji społecznej i mediach.
2. Komisja doktorska uprawniona jest do:
 - 2.1. podejmowania uchwały w przedmiocie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony,
 - 2.2. przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - 2.3. podejmowania uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

3. Posiedzenia komisji doktorskiej mogą być przeprowadzane, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 3.1. transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 3.2. wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. Przewodniczący Rady Akademickiej proponuje skład komisji doktorskiej.
 - 4.1. W skład komisji doktorskiej wchodzi:
 - 4.1.1. przewodniczący,
 - 4.1.2. zastępca przewodniczącego,
 - 4.1.3. trzech recenzenci,
 - 4.1.4. co najmniej czterech członków, w tym promotor lub promotorzy,
 - 4.1.5. promotor pomocniczy bez prawa głosu.
5. W skład komisji doktorskiej, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 ustawy, z wyłączeniem ppkt 3.1.5, mogą być powołane wyłącznie osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujące dyscyplinę lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej.
6. Przewodniczący Rady Akademickiej wyznacza sekretarza komisji doktorskiej, który protokołuje przebieg publicznej obrony.

§11

1. Dyrektor szkoły doktorskiej niezwłocznie przekazuje otrzymane recenzje Przewodniczącemu Komisji doktorskiej.
2. Przewodniczący Rady Akademickiej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, w przypadku gdy otrzymana recenzja:
 - 2.1. nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź niespełnieniu warunków ustawowych,
 - 2.2. zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, ale bez wskazania sposobu jej poprawy,
 - 2.3. zawiera inne uchybienia formalne.
3. Po otrzymaniu ostatniej recenzji Przewodniczący Komisji doktorskiej zwołuje niezwłocznie posiedzenie w celu podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, na mocy której:
 - 3.1. dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej lub,
 - 3.2. wnioskuje do rady dyscypliny o niedopuszczenie do publicznej obrony lub,
 - 3.3. zwraca kandydatowi rozprawę doktorską w celu dokonania jej poprawy w określonym przez komisję terminie.
4. W przypadku gdy wszystkie trzy recenzje są pozytywne, Komisja doktorska nie zbiera się, a Przewodniczący Rady Akademickiej dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
5. W przypadku otrzymania co najmniej dwóch negatywnych recenzji rozprawy doktorskiej Rada Akademicka wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony.
6. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN w terminie 7 dni od otrzymania postanowienia Rady Akademickiej.

§12

1. W przypadku dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Komisji doktorskiej wyznacza termin obrony.
2. O dacie i miejscu publicznej obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący Rady Akademickiej zawiadamia poprzez ogłoszenie na stronie internetowej Uczelni.
3. Publiczna obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej, które prowadzi Przewodniczący Komisji doktorskiej lub jego zastępca.
4. Publiczna obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie jej na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

5. Komisja doktorska może przeprowadzić publiczną obronę przy obecności co najmniej połowy jej członków, w tym przewodniczącego albo zastępcy przewodniczącego Komisji doktorskiej i dwóch recenzentów.
6. Przebieg obrony doktorskiej:
 - 6.1. Część jawna:
 - 6.1.1. otwarcie obrony doktorskiej i przedstawienie sylwetki naukowej kandydata,
 - 6.1.2. przedstawienie przez kandydata autoreferatu,
 - 6.1.3. przedstawienie recenzji przez recenzentów (w przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji streszcza recenzję i przedstawia jej wniosek - na żądanie któregośkolwiek z członków komisji lub kandydata recenzja jest odczytywana w całości),
 - 6.1.4. odpowiedzi kandydata na recenzje,
 - 6.1.5. otwarta dyskusja.
 - 6.2. Część niejawna:
 - 6.2.1. ocena przebiegu części jawnej obrony,
 - 6.2.2. przyjęcie uchwały w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - 6.2.3. ewentualne przyjęcie uchwały o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej po zgłoszeniu takiego wniosku, w co najmniej dwóch recenzjach,
 - 6.2.4. przyjęcie projektu uchwały dla Rady Akademickiej ws. nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
 - 6.3. Część jawna: ogłoszeniu wyniku obrony doktorskiej.
7. Wnioski w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowania projektu uchwały dla Rady Akademickiej przyjmowane są bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, w głosowaniu tajnym.
8. Uchwała Komisji doktorskiej o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej zawiera uzasadnienie ze wskazaniem podstaw faktycznych i prawnych, na podstawie których wydano decyzję o odmowie.
9. Rada Akademicka, po otrzymaniu od Przewodniczącego Komisji doktorskiej projektu uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora, na najbliższym posiedzeniu, zwołanym nie później niż w terminie 2 miesięcy od obrony, podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora. Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora powinna spełniać wymagania decyzji administracyjnej.
10. Na decyzję o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Akademickiej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
11. Rada Akademicka przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział 3

Przeprowadzanie czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 13

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym musi spełniać warunki zapisane w §4, ust. 2, 3, 4.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania składa wniosek do Rady Akademickiej o wyznaczenie promotora lub promotora pomocniczego lub promotorów.
3. Promotora, promotora pomocniczego lub promotorów wyznacza Rada Akademicka na wniosek kandydata w terminie do 3 miesięcy od dnia otrzymania wniosku. Wniosek zawiera zgodę przyszłego promotora/promotora pomocniczego na pełnienie funkcji.
4. Promotorem może być osoba spełniająca warunki określone w art 190 ust. 4 do 6 ustawy.
5. Do zadań promotora należy w szczególności sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej.

6. Na uzasadniony wniosek promotora lub kandydata Rada Akademicka może dokonać zmiany promotora i/lub promotora pomocniczego.

§ 14

- 11) Kandydat zgłasza się do Biura ds. Kształcenia Doktorantów (dalej BKD) w Dolnośląskiej Szkole Wyższej w celu wstępnej oceny spełnienia przez niego wymogów formalnych określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1 lub art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dalej nazywaną Ustawą.
- 12) Dyrektor Szkoły Doktorskiej DSW powołuje Komisję Weryfikującą Efekty Ucznia się, nazywaną dalej Komisją Weryfikującą, dla wskazanej przez kandydata dyscypliny.
- 13) Komisja Weryfikująca ustala egzamin z dyscypliny odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej oraz z wybranej przez kandydata dyscypliny dodatkowej i powołuje komisje egzaminacyjne wraz z ich przewodniczącymi.
- 14) Dyscyplinami dodatkowymi mogą być: nauki o socjologii, psychologia, historia, filozofia, antropologia kulturowa, geografia, nauki o polityce i administracji; nauki o komunikacji społecznej i mediach lub pedagogika –o ile nie są to dyscypliny odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej.
- 15) W celu poświadczenia efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego, kandydat przedstawia certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający biegłość językową na poziomie co najmniej B2.
- 16) W skład komisji egzaminacyjnych, o których mowa w ust. 3, Rada Akademicka powołuje co najmniej trzy osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, reprezentujące dyscyplinę lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej.
- 17) Procedurę weryfikacji efektów uczenia się określa szczegółowo uchwała Senatu DSW nr 139/2021 w sprawie organizacji procedury weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
- 18) Po uzyskaniu zaświadczenia potwierdzającego pozytywną weryfikację efektów uczenia się Kandydat składa do Rady Akademickiej wnioski o wszczęcie postępowania, o którym mowa w § 5.
- 19) Do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat dołącza dokumentację, o której mowa w § 5 ust. 2 pkt 1) do 6) oraz 8) do 9) oraz wskazuje źródło finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora wraz ze zobowiązaniem własnym lub jednostki zatrudniającej kandydata, która będzie ponosić koszty postępowania, do zawarcia umowy z Uczelnią, określającej między innymi sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.
- 20) Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia zawierana jest umowa. W imieniu Uczelni umowę zawiera Rektor.

§ 15

Do postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym stosuje się postanowienia §8 -12.

Rozdział 4

Opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego

§16

1. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmuje koszty wynagrodzenia promotora i/lub promotora pomocniczego lub promotorów, recenzentów, koszty związane z delegacjami oraz koszty administracyjne Uczelni.
2. Wysokość opłat, o których mowa w ust. 1 i 2 ustala Senat w uchwale.
3. W uzasadnionych przypadkach Kanclerz może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub w części. O zasadności wniosku decyduje kanclerz w oparciu o sytuację dochodową i majątkową ubiegającego się o zwolnienie z opłaty.

Rozdział 5

Przepisy przejściowe i postanowienia końcowe

§17

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego począwszy od dnia 1 października 2019 r. prowadzi Rada Akademicka.
2. Przewody doktorskie wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 r. są prowadzone na dotychczasowych zasadach, tj. na podstawie ustawy o stopniach oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie, z tym, że stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach naukowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1818, zwane dalej: „rozporządzeniem MNiSW w spr. dyscyplin”).
3. Postępowania, o których mowa w ust. 2, niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 r., odpowiednio umarza się albo zamyka. Decyzje w tej sprawie niezwłocznie podejmuje Rada Akademicka.
4. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy oraz niniejszej procedury, z tym, że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. a) oraz § 17 ust. 1 pkt 2 lit. b, zalicza się także artykułu naukowe o których mowa w art. 179 ust. 6 ustawy wprowadzającej.

§18

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna po złożeniu wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów do Rady Akademickiej.
2. Promotorem może być dotychczasowy opiekun naukowy kandydata.
3. Po sporządzeniu rozprawy doktorskiej i jej akceptacji przez promotora kandydat składa wniosek o powołanie Komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych z dyscypliny odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej, oraz z wybranej przez kandydata dyscypliny dodatkowej. Do wniosku kandydat dołącza dokumentację, o której mowa w § 5 ust. 2 pkt 1) do 6) oraz 8) do 9). Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego osób, o których mowa w ust. 1, są potwierdzane na zasadach dotychczasowych. Egzamin doktorski z obcego języka nowożytnego jest przeprowadzany w przypadku, gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego na poziomie B2.
4. Do postępowania stosuje się postanowienia §6 do §12.
5. Od osób, o których mowa w ust. 1, nie pobiera się opłaty za przeprowadzenie postępowania / pobiera się opłaty zgodnie z zarządzeniem Kanclerza.

Przewodnicząca Senatu

dr hab. Ewa Kurantowicz, prof. DSW

Wrocław, _____

Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora

nazwisko i imię

forma kształcenia doktorskiego

adres korespondencyjny

telefon kontaktowy

Sz. P.

prof. dr hab. Edward Czapiewski
Przewodniczący Rady Akademickiej
Dolnośląskiej Szkoły Wyższej we Wrocławiu

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie¹: _____.

1) Proponowana osoba promotora : _____.

2) Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej:

podpis osoby ubiegającej się o wszczęcie
postępowania o nadanie stopnia doktora

¹ na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych – Dz.U. z 2018 r. poz. 1818.